

工商
质监

告别垂直管理回归地方？

内部人士称,取消垂直管理并非板上钉钉,各地可根据实际情况灵活处理,广东也没有具体时间表

羊城晚报记者 谭超

近日,一份名为“国办发[2011]48号”的“机密”文件在网络流传,文件主要内容称:“将工商、质监省级以下垂直管理改为地方政府分级管理体制。”

文件是真还是假? 10月20日,国家质检总局网站称:该局召开了全国质监局长会议,研究贯彻落实《关于调整省级以下工商质监行政管理体制加强食品安全监管有关问题的通知》的具体办法。至此,流传十多天后,“48号文”似乎有了新的证据。

弹

应对食品安全作用有限

记者发现,网上流传的“国办发[2011]48号”文件的全称是:《关于调整省级以下工商质监行政管理体制加强食品安全监管有关问题的通知》(以下简称《通知》),需要特别说明的是,该文件到记者截稿时止仍未得到官方的正式公布,国家质检总局的消息也仅仅是提到了“《通知》”,至于《通知》的内容,官方仍只字未提。

不过,从网络流传的版本看到,《通知》主要目的就是保障食品安全。

那么,工商质监回归地方管理,究竟对保障食品安全作用几何?我国城市与地方政府管理、政府改革专家,中山大学政治与公共事务管理学院博士生导师何艳

玲指出:“无论是垂直管理还是地方管理,如果法律层面的问题没有解决,还是会陷入头痛医头脚痛医脚的怪圈。”

何艳玲认为:“食品安全之所以成为老大难问题,是我们没有看清楚问题的核心在哪里。食品安全问题涉及的是整个黑色利益链条,每个环节都有问题,政府管理上的更改都只能解决其中一个利益环节的问题。目前,我国有关食品安全的法律不仅设计上存在缺陷,在执行上的问题更大,缺乏坚决执行法律的勇气和智慧,并没有把利益链条上的所有既得利益者都一一击垮。因此,通过政府机构改革、政府管理改革来应对食品安全作用很有限。”

赞

地方管理乃顺势而为

从网络流传的“48号文”可以看到,保障食品安全只是取消工商质监垂直管理的其中一个目的。《通知》提到,“随着形势的发展变化,特别是2009年食品安全法公布实施以及食品药品监管机构由省级以下垂直管理调整为分级管理后,工商、质监部门仍实行省级以下垂直管理,已不能适应新形势食品安全监管工作的需要。”何艳玲认为,“为了贯彻责权利一致的原则,由地方政府管理工商质监是顺势而为。”

何艳玲指出:“如今中国的现实是,很多责任都是落到地方政府的,地方又继续把责任落实到基层,但是地方政府往往只

有承担责任的份,却没有监管的权力,这在逻辑上是行不通的,从这个现实出发,这样的改革是对的。因此,政府管理必须贯彻‘责权利’统一的原则,地方政府既然对食品安全负全责,那么就必须要求其同时对食品安全拥有高度的管理权。”

对于取消垂直管理的意义,《通知》也有这样的说明:“要按照权责一致的原则,明确和强化地方各级政府职权,切实解决权责脱节的问题。这(取消垂直管理)对于进一步理顺权责关系,保障地方各级政府依照食品安全法律法规履行监管职责。从体制上解决目前食品安全监管中存在的突出问题,具有重要意义。”



回归地方管理后,工商(上图)、质监(下图)的执法,还能不受地方政府的干扰、保持独立性吗? 业内人士担忧地方保护主义会重新抬头

羊城晚报记者 朱文海 林桂炎 摄(资料图片)



居民身份证法修正案草案首次审议

身份证将加入指纹信息

■申领换领补领时逐步实现,无需大规模集中采集指纹信息

■指纹信息是数字化的指纹特征点,不能被还原成指纹图像

据新华社电 全国人大常委会24日首次审议居民身份证法修正案草案规定,在居民身份证登记时要加入指纹信息。

公安部副部长杨焕宁介绍,经过反复研究论证,并借鉴其他国家和地区的成功经验,草案在居民身份证法第三条第一款规定的居民身份证登记内容中增加了指纹信息项目,在居民身份证法第三条中增加一款作为第三款:公民申请领取、换领、补领居民身份证的,应当登记指纹信息。

据了解,在居民身份证中加入指纹信息,国家机关以及金融、电信、交通、教育、医疗等单位可以通过机读快速、准确地进行人证同一性认定,有助于维护国家安全和社

与会委员:

身份证应强制添加指纹信息

据新华社电 在24日人大常委会分组审议会上,不少与会委员认为指纹信息应强制添加,才能更好发挥身份证的管理效能。

郎胜委员认为,按照修正案的规定,新领证都要输入个人指纹信息,原来没有输入的仍然有效,这就造成了有指纹和没有指纹的身份证并存,这在加强社会管理和维护公民权益上效果就会打折扣。很多人现有的身份证是长期有效的,有的一辈子都不需要换了,这样不利于身份证的管理、使用、查验,建议公安

机关采取有效的措施推动换领工作,尽快统一。

严以新委员建议,草案中规定“应当登记指纹信息”,是否可以规定为“必须”,以增加该条款的强制性。

同时,还有委员在会上表示,希望可以把“指纹信息”修改为“指纹等生化信息”,因为将一些生化指标,如血型、DNA等加入进去,这样就为身份证的唯一性、安全性和智能化留下了拓展的空间。特别是血型信息的加入,在义务献血和紧急输血时能有效节约时间和资金成本。

机关采取有效的措施推动换领工作,尽快统一。

严以新委员建议,草案中规定“应当登记指纹信息”,是否可以规定为“必须”,以增加该条款的强制性。

同时,还有委员在会上表示,希望可以把“指纹信息”修改为“指纹等生化信息”,因为将一些生化指标,如血型、DNA等加入进去,这样就为身份证的唯一性、安全性和智能化留下了拓展的空间。特别是血型信息的加入,在义务献血和紧急输血时能有效节约时间和资金成本。

在车站机场码头 警察可查身份证

据新华社电 全国人大常委会24日首次审议的居民身份证法修正案草案增加了警察依法执行职务时查验身份证的情形。

草案在居民身份证法第十五条第一款中增加了一种人民警察依法执行职务可以查验居民身份证的情形,即“在火车站、长途汽车站、港口、码头、机场或者在重大活动期间社区的市级人民政府规定的场所,需要查明有关人员身份的”。

我国现行的居民身份证法对人民警察依法执行职务查验居民身份证

的四种情形作出了规定,即“对有违法犯罪嫌疑的人员,需要查明身份的”“依法实施现场管制时,需要查明有关人员身份的”“发生严重危害社会治安突发事件时,需要查明现场有关人员身份的”“法律规定需要查明身份的其他情形”。

据公安部副部长杨焕宁介绍,从基层执法实践看,居民身份证法规定的四种查验情形范围过窄,难以适应当前公共安全的复杂形势。

证。居民身份证丢失的,应当申请补领。根据上述规定,对已经领取居民身份证的公民登记指纹信息可以通过换领、补领居民身份证逐步实现,无需大规模集中采集指纹信息。同时,国家机关以及金融、电信、交通、教育、医疗等单位也可以为登记指纹信息的持证人提供更加快速、便捷的服务等方式,引导、鼓励公民自愿登记指纹信息,缩短居民身份证登记指纹信息的周期。

需要说明的是,在居民身份证中登记的指纹信息,是数字化的指纹特征点,不能被还原成指纹图像,能够有效保护公民的指纹信息安全。居民第二代身份证中使用的专用芯片在设计定型时已经预留了指纹信息储存区,增加指纹信息不必更换证件样式和芯片。

同时,为了进一步规范居民身份证的换领,草案将居民身份证法第十一条第一款修改为:国家决定换发新一代居民身份证、居民身份证有效期满、居民身份证登记项目信息变更或者证件严重损坏不能辨认的,应当申请换领新证;居民身份证登记项目出现错误的,公安机关应当及时更正,换发新证;领取新证时,必须交回原



居民第二代身份证中使用的专用芯片在设计定型时已经预留了指纹信息储存区,增加指纹信息不必更换证件样式和芯片

IC 供图

广东省中山市2011年公开选拔和公推遴选领导干部公告

为深入贯彻落实中央和广东省委关于进一步深化干部人事制度改革的部署和要求,加大竞争性选拔干部工作力度,拓宽选人用人渠道,吸纳优秀领导人才,增强干部队伍活力,中山市委决定采取公开选拔和公推遴选方式,选拔党政机关和企事业单位领导干部25名。

一、面向全国公开选拔13名

市发展和改革委员会1名,市交通运输局副局长1名,市金融工作局副局长1名,市文联副主席1名,市国资委总会计师1名,市城乡规划局总规划师1名,市招商发展局总经济师1名,市经信局总经济师1名,中山广播电视台副台长1名,中山日报社副社长兼中山传媒有限公司总经理1名,市城市建设投资集团总工程师1名,中山火炬开发区管委会副主任1名,中山火炬开发区管委会总经济师1名。

二、面向广东省公开选拔5名

市中级人民法院副院长1名,市教育局副局长1名,市卫生局副局长1名,市委党校副校长1名,中山火炬职业技术学院副院长1名。

三、面向中山市公推遴选7名

市人力资源和社会保障局副局长1名,市体育局副局长1名,市民族宗教局副局长1名,市三防办主任1名,市供销社副主任1名,团市委副书记1名,市环保局总工程师1名。面向全国、广东省公开选拔的报名时间从2011年10月25日至11月8日(共15天);面向中山市公推遴选的报名时间从2011年10月25日至11月1日(共8天)。

联系地址:广东省中山市公选办(广东省中山市东区松苑路1号市委10楼);

邮政编码:528403;联系电话:0760-88383633(工作日上午8:30-12:00,下午2:30-5:30);传真:0760 88225532;电子邮箱:zsgxb@zs.gov.cn。

详情请登陆以下网站查询:

中国中山政府门户网站 <http://www.zs.gov.cn>

中山组工网站 <http://www.zszg.gov.cn>

中山市人力资源和社会保障局网站 <http://www.gdzs.lss.gov.cn>

广东省中山市公开选拔和公推遴选领导小组办公室
2011年10月25日

忧

或重陷地方保护主义？

13年前,国务院下文要求工商质监实行垂直管理的初衷,就是打破地方保护主义,正如《通知》中所说的,“工商、质监部门是食品安全监管的重要部门,两部门实行省级以下垂直管理体制以来,在打破市场封锁、建立和完善现代市场体系、加强食品安全监管等方面发挥了重要作用。”那么,如今工商质监重回地方管理,是否可能让地方保护主义重新抬头?

对于这个忧虑,一位不愿意透露姓名的业内人士表示:“这是必然的,只要GDP还是考核政府的主要指标,地方保护主义就很难避免。”该业内人士指出,“十多年前,工商和质监的执法人员在执法过程中受到当地政府的干扰太多了,很难保证独立性。地方政府怕影响经济发展影响

GDP,对于违法的事件睁一只眼闭一只眼。如果现在回到‘块块管理’的话,地方保护还是会抬头,这是毫无疑问的了,因为GDP还是考核的主要指标。”

对于地方保护主义会否重新抬头的问题,广东省政府参事王则楚则有不同看法:“食品安全的监管,本来就应该由地方负责。至于是否会由此造成新的地方保护主义,也许这本身就是个伪问题。垂直管理难道就没有地方保护主义了吗?只是由原来的买通地方变成地方买通中央而已。前国家药监局局长下马的事件,正是说明了,垂直管理只是让分散的腐败变成集中的腐败。我们需要做的,还是从法律层面解决根源性的问题。”

难

经费不足或令改革难产？

从10天前网络开始流传“国办发[2011]48号”文件到现在,尽管各方面的消息已可以印证该《通知》的真实性。但是,《通知》的真实内容为何至今仍处于“机密”状态呢?记者从本地一位不愿意透露姓名的业内人士那里获悉,“目前工商质监取消垂直管理并非板上钉钉的,可以根据各地实际灵活处理。”

该人士表示:“目前我们确实收到过这个政策,但是比较灵活的,不是一定要取消垂直管理,各个地方根据本地情况,国务院的文件没有强制要求。从文件的精神看,有一句话是有所保留的。”

记者研究网络流传的《通知》后,发现确实有着这样一句话:“考虑到各地情况不同,各省(区、市)人民政府可结合本地实际调整工商、质监行政管理体制,中央编办、工商总局和质检总

局要加强对体制调整的指导、协调,及时掌握和分析研究体制调整过程中出现的新情况、新问题,并采取措施加以解决。”如果《通知》真的是为取消垂直管理留下余地,其原因又是什么呢?

该人士表示:“各地情况不同,政策不能一刀切。如果取消垂直管理,广东省可能比较麻烦,几年前广东省政府就已下文文件,取消工商质监等部门的行政收费权。如此一来,一个局一年几千万元的运行经费,主要依靠省财政的拨款。省府年前曾经试图取消工商质监的垂直管理,但是很多地方政府都不愿意接受,因为这两个部门的经费是很大的。在广州市,一个区的工商局和质监行政经费加起来就1个多亿,一个区很难承受。”

该业内人士透露:“虽然文件是发了,但目前我还没有收到取消垂直管理的具体时间表。”

大事件

●1999年1月起,工商、质监、国土、药监部门都实施省级以下垂直管理模式。

●2007年6月1日实施的《食品安全法》规定,县级以上地方人民政府统一负责、领导、组织、协调本行政区域的食品安全监督管理工作。

●2008年,国务院办公厅下发《关于调整省级以下食品药品监督管理体制有关问题的通知》(国办发

[2008]123号文),将药监改为地方管理模式。

●2009年,《食品安全法》公布实施,食品药品监管机构由省级以下垂直管理调整为分级管理。

●2011年10月10日,网传国务院办公厅下发《关于调整省级以下工商质监行政管理体制加强食品安全监管有关问题的通知》(国办发[2011]48号文,目前尚未正式公布),将工商质监也由垂直管理改为地方管理。